NAŠE ZN: 17300/2017-SŽDC-SSV-Ú3

VYŘIZUJE: Milada Hofmanová

TEL: 724 932 387

E-MAIL: Hofmanova@szdc.cz

DATUM:

POČ. LISTŮ:

POČ. PŘÍLOH:

POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: **Revitalizace trati Břeclav – Znojmo, 2. stavba**

Vysvětlení/ změna/ doplnění zadávací dokumentace č. 5

ve smyslu § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

**Dotaz č. 41:**

**SO 06-15-51D**

pol. č. 50 Frézování kanalizačním robotem  DN300 dodávka  montáž: V projektové dokumentaci nejsou žádné bližší informace pro nacenění této položky. Alespoň jaké práce se očekávají - např. vložkování a další. Může zadavatel blíže specifikovat tuto položku?

**Odpověď:**

Dešťové vody jsou vedeny do nové šachty umístěné na stávající dešťové kanalizaci.

Předpokládá se vyčištění této kanalizace v její části od šachty po stávající výtokový objekt a vzhledem k tomu, že kanalizace je velmi zanesena je naceněno i položkou frézováním kanalizačním robotem včetně drobných oprav po frézování.

**Dotaz č. 42:**

**SO 06-27-01.2**

pol. č. 109 Frézování kanalizačním robotem  DN600 dodávka  montáž: V projektové dokumentaci nejsou žádné bližší informace pro nacenění této položky. Alespoň jaké práce se očekávají - např. vložkování a další. Může zadavatel blíže specifikovat tuto položku?

**Odpověď:**

Předpokládá se vyčištění stávajícího zatrubněného příkopu , do kterého ústí stoka označená jako DO. Toto potrubí je zaneseno, proto navrženo jeho vyčištění frézováním kanalizačním robotem včetně drobných oprav po frézování. Jelikož jde o potrubí cca v délce 10m s volnými konci je předpoklad, že se ho podaří vyčistit i jiným méně invazivním postupem s návazností na vyčištění navazujícího příkopu. Naceněn bude způsob více náročný.

**Dotaz č. 43:**

**SO 07-27-01**

pol. č. 23  Frézování kanalizačním robotem  DN600 dodávka  montáž: V projektové dokumentaci nejsou žádné bližší informace pro nacenění této položky. Alespoň jaké práce se očekávají - např. vložkování a další. Může zadavatel blíže specifikovat tuto položku?

**Odpověď:**

Zde jde o frézování profilu DN800 v místě pod kolejemi. U této kanalizace nebylo možno dokončit průzkum této kanalizace, protože byla velmi zanesena. Jde o obnovení funkčnosti této kanalizace, včetně drobných předpokládaných oprav po frézování.

**Dotaz č. 44:**

Ve výkazu výměr **PS 06-28-52 A „ žst. Sedlec u Mikulova, část A, staniční zab.zař.“** chybí položka s příslušným množstvím pro ocenění KABELOVÝCH FOREM NAD 12 PÁRŮ (domníváme se 30 ks). Žádáme o doplnění položky.

**Odpověď:**

Položka byla doplněna

**Dotaz č. 45:**

Ve výkazu výměr **PS 06-28-52 A „ žst. Sedlec u Mikulova, část A, staniční zab.zař.“** u položky č. 43 (SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ) je uvedeno množství 4 kusy. Domníváme se i dle tabulky a schématu kabelů, že správné množství má být 24 ks. Prosíme o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 46:**

Ve výkazu výměr **PS 06-28-52 A „ žst. Sedlec u Mikulova, část A, staniční zab.zař.“** je u položky č. 44 (SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 PŘES 12 PÁRŮ) uvedeno množství 1 kus. Domníváme se i dle tabulky a schématu kabelů, že správné množství má být 5ks. Prosíme o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 47:**

Dotaz se týká **PS 06-28-52 A „ žst. Sedlec u Mikulova, část A, staniční zab.zař.“**.V rámci položekč. 48 a 49 je požadována dodávka a montáž Servisního a diagnostického pracoviště do žst. Sedlec u Mikulova. Jelikož je požadována dodávka a montáž do žst. Mikulov na Moravě, domníváme se, že se jedná o nadbytečné položky. Žádáme o opravu výkazu výměr a opravu odpovídající části textu technické zprávy v bodě 2.10.1, odstavec druhý.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava jak v technické zprávě, tak v soupisu prací.

**Dotaz č. 48:**

Ve výkazu výměr **PS 06-28-52 A „ žst. Sedlec u Mikulova, část A, staniční zab.zař.“** je u položky č. 55 STOJAN IZOLOVANÝ - DEMONTÁŽ uvedeno množství 641 ks. Žádáme o prověření a případnou opravu množství.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 49:**

Ve výkazu výměr **PS 06-28-52 A „ žst. Sedlec u Mikulova, část A, staniční zab.zař.“** je u položky č. 130 VÝSTRAŽNÍK BEZ ZÁVORY, 1 SKŘÍŇ – DODÁVKA uvedeno množství 2 ks. Dle situačního schématu se má dodat pouze jeden 1 kus. Totéž pro položku č. 131 VÝSTRAŽNÍK BEZ ZÁVORY, 1 SKŘÍŇ – MONTÁŽ. Žádáme o prověření a opravu množství.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 50:**

Ve výkazu výměr **PS 06-28-52 A „ žst. Sedlec u Mikulova, část A, staniční zab.zař.“** postrádáme položky pro ocenění DODÁVKY A MONTÁŽE VÝSTRAŽNÍKU BEZ ZÁVORY, 2 SKŘÍNĚ v počtu 1 ks, které se vyskytují v situačním schématu (jedná se o výstražník značený B1+B2). Žádáme o prověření a doplnění položek dodávky a montáže do výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 51:**

Ve výkazu výměr **PS 06-28-52 A „ žst. Sedlec u Mikulova, část A, staniční zab.zař.“** postrádáme položky pro ocenění zkoušek a regulací venkovních prvků zabezpečovacího zařízení včetně přezkoušení a regulace PZZ. Žádáme zadavatele o doplnění položek.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 52:**

Ve výkazu výměr **PS 07-28-02 A „žst. Mikulov na Moravě, část A, staniční zabezpečovací zařízení“** chybí položka s příslušným množstvím pro ocenění KABELOVÝCH FOREM PŘES 12 PÁRŮ (domníváme se 42 ks). Žádáme o doplnění položky.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 53:**

Ve výkazu výměr **PS 07-28-02 A „žst. Mikulov na Moravě, část A, staniční zabezpečovací zařízení“** je položka č. 44 „SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ“ v počtu 6 ks. Dle dokumentace by mělo být 34 ks. Žádáme o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 54:**

Ve výkazu výměr **PS 07-28-02 A „žst. Mikulov na Moravě, část A, staniční zabezpečovací zařízení“** je položka č. 45 „SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 PŘES 12 PÁRŮ“ v počtu 5 ks. Dle dokumentace by mělo být 14 ks. Žádáme o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 55:**

Ve výkazu výměr **PS 07-28-02 A „žst. Mikulov na Moravě, část A, staniční zabezpečovací zařízení“** je položka č. 91 INDIVIDUÁLNÍ SW ELEKTRONICKÉHO STAVĚDLA S ELEKTRONICKÝM ROZHRANÍM – MONTÁŽ v množství 1 v.j. Správně má být 5,3 v.j. Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 56:**

Ve výkazu výměr **PS 07-28-02 A „žst. Mikulov na Moravě, část A, staniční zabezpečovací zařízení“** jsou položky č. 116 a 117 PROMĚNNÝ UKAZATEL RYCHLOSTI (4 SVĚTELNÉ ZNAKY) – DODÁVKA a MONTÁŽ v množství 4 ks. Dle situačního schématu by to mělo být 5 ks (L, S4, Lc2, L3 a S). Žádáme zadavatele prověření a případnou opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 57:**

Ve výkazu výměr **PS 07-28-02 A „žst. Mikulov na Moravě, část A, staniční zabezpečovací zařízení“** postrádáme položky pro ocenění zkoušek a regulací venkovních prvků zabezpečovacího zařízení včetně přezkoušení a regulace PZZ. Žádáme zadavatele o doplnění položek.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 58:**

Ve výkazu výměr „**PS 05-28-02.1 žst. Valtice, úprava SZZ a PZS“** chybí položka pro ocenění kabelových forem přes 12P v počtu 6 ks. Žádáme o doplnění položky.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 59:**

Ve výkazu výměr „**PS 05-28-02.1 žst. Valtice, úprava SZZ a PZS“** je u položky č. 42 SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ uvedeno množství 2 ks. Dle tabulky a schématu kabelů má být toto množství 7 ks. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 60:**

Ve výkazu výměr „**PS 05-28-02.1 žst. Valtice, úprava SZZ a PZS“** jsou uvedeny položky č. 84 – 87. Domníváme se, že položky č. 84, resp. č. 86 jsou duplicitní k položkám č. 85, resp. č. 87. Žádáme zadavatele o prověření a opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 61:**

Ve výkazu výměr „**PS 05-28-02.1 žst. Valtice, úprava SZZ a PZS“** chybí položka reflektující zásahy do individuálního SW žst. Valtice. Žádáme zadavatele o doplnění položky do výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 62:**

Ve výkazu výměr **PS 09-28-01.1 „žst. Novosedly, navázání TZZ na SZZ“** chybí položka s příslušným množstvím pro ocenění KABELOVÝCH FOREM NAD 12 PÁRŮ (domníváme se 2 ks). Žádáme o doplnění položky.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 63:**

Ve výkazu výměr **PS 09-28-01.1 „žst. Novosedly, navázání TZZ na SZZ“** je uvedena položka č. 32 SPOJKA ROVNÁ PRO PLASTOVÉ KABELY SE STÍNĚNÍM S JÁDRY O PRŮMĚRU 1 MM2 DO 12 PÁRŮ v počtu 2 ks. Dle dokumentace by toto množství mělo být 7 ks. Žádáme zadavatele o prověření a případnou opravu výkazu výměr.

**Odpověď:**

Byla provedena oprava v soupisu prací.

**Dotaz č. 64:**

Dotaz se týká **PS 06-14-56 Žst. Sedlec u Mikulova, rozhlasové zařízení.** Žádáme zadavatele o prověření, zda u položky č. 10 KABEL ZEMNÍ DVOUPLÁŠŤOVÝ TCEPKPFLEY 3P1,0 je uvedeno správné množství 19,305 kmžíly. Toto množství nesouhlasí s údajem, který je v technické zprávě a v blokovém schématu rozhlasového zařízení.

**Odpověď:**

Jedná se o chybně zadané množství. Správně má být 3,861 km žíly. Byl opraven soupis prací.

**Dotaz č. 65:**

Dotaz se týká **PS 06-14-58 Žst. Sedlec u Mikulova, kamerový systém**. Žádáme zadavatele o sdělení, v jaké položce jsou rozpočtovány mediakonvertory pro kamery. Případně je doplnit do výkazu výměr.

**Odpověď:**

Veškeré komponenty pro připojení kamery jsou součástí rozvodné skříně (připojení na OK, ethernet, PoE, napájení, konvertor a ostatní příslušenství) vždy pro dvojici kamer – dle schématu.

Viz pol: 51 PŘÍSLUŠENSTVÍ KS - ROZVODNÁ SKŘÍŇ KS

**Dotaz č. 66:**

Dotaz se týká **PS 07-14-08 Žst. Mikulov na Moravě, kamerový systém**. Žádáme zadavatele o sdělení, v jaké položce jsou rozpočtovány mediakonvertory pro kamery. Případně je doplnit do výkazu výměr.

**Odpověď:**

Veškeré komponenty pro připojení kamery jsou součástí rozvodné skříně (připojení na OK, ethernet, PoE, napájení, konvertor a ostatní příslušenství) vždy pro dvojici kamer – dle schématu.

Viz pol: 51 PŘÍSLUŠENSTVÍ KS - ROZVODNÁ SKŘÍŇ KS

**Dotaz č. 67:**

Dotaz se týká tří provozních souborů sdělovacího zařízení, a to: **PS 06-14-54 Žst. Sedlec u Mikulova, sdělovací zařízení (položka č. 6), PS 07-14-04 Žst. Mikulov na Moravě, sdělovací zařízení (položka č. 6)** a **PS 03-14-01 Žst. Boří les, sdělovací zařízení (položka č. 5).** V položkách 742F22 výkazů výměr jsou uvedeny jednožilové kabely nebo vodiče AL. K použití těchto kabelů není uvedeno žádné vysvětlení, v technické zprávě je zmíněn třížilový kabel CYKY. Opravdu chce zadavatel, aby byly při realizaci použity kabely s hliníkovým jádrem, nebo může dodavatel použít třížilové kabely s Cu jádrem?

**Odpověď:**

Jedná se o chybně zadanou položku. Správně má být Kabel NN dvou- a třížílový CU s plastovou izolací do 2,5mm2. Byl opraven soupis prací.

**Dotaz č. 68:**

Dotaz se týká dvou provozních souborů, a to: **PS 95-14-03 Břeclav - Znojmo, úprava TRS (položka č. 7)** a **PS 95-14-02 Břeclav - Znojmo, doplnění přenosového zařízení (položka č. 4).** Ve výkazech výměr jsou položky 742G21 (KABEL NN DVOU- A TŘÍŽÍLOVÝ AL S PLASTOVOU IZOLACÍ DO 2,5 MM2). K použití těchto kabelů není uvedeno žádné vysvětlení, ve schématech napájení je třížilový kabel CYKY. Opravdu chce zadavatel, aby byly při realizaci použity kabely s hliníkovým jádrem, nebo může dodavatel použít třížilové kabely s Cu jádrem?

**Odpověď:**

Jedná se o chybně zadanou položku. Správně má být Kabel NN dvou- a třížílový CU s plastovou izolací do 2,5mm2. Byl opraven soupis prací.

**Dotaz č. 69:**

V provozních souborech zabezpečovacího zařízení **PS 08-28-01.1, PS 07-28-02 B, PS 06-28-51.1, PS 06-28-53.1, PS 06-28-52 A a PS 05-28-02.1** je položka „Rozvodnice multifunkční plastová“. K této rozvodnici v projektové dokumentaci chybí schéma zapojení. Žádáme o zveřejnění schématu nutného pro ocenění této položky.

**Odpověď:**

Rozvodnice multifunkční plastová se skládá ze tří částí: silnoproudá k ukončení napájecího kabelu, sdělovací pro ukončení sdělovacích kabelů a zabezpečovací pro skříňku místního ovládání. Pokud je přejezd napájen zabezpečovacím kabelem v izolované soustavě, bude schema rozvodnice řešeno v rámci dPSŘ, pokud je napájena z veřejné sítě (týká se jen RD na zast.Dobré Pole PS 08-28-01) je schema řešeno v silnoproudé části.

**Dotaz č. 70:**

V provozních souborech zabezpečovacího zařízení **PS 08-28-01.1, PS 07-28-02 B, PS 06-28-51.1, PS 06-28-53.1, PS 06-28-52 A a PS 05-28-02.1** je položka „Doplnění nebo úprava elektroinstalace pro RD“. Tato položka má vždy stejný počet kusů jako položka „Rozvodnice multifunkční plastová“. Jedná se tedy o montáž této rozvodnice, nebo jsou zde obsaženy i práce v RD, které jsou uvedeny v popisu položky? V případě, že se jedná i o jiné práce než montáž rozvaděče, žádáme o upřesnění jednotlivých prací, které tato položka obsahuje a které jsou nutné pro správné ocenění.

**Odpověď:**

Úprava rozvodnice, která je dodána jako součást RD, je řešena úprava jejího vybavení jističi pro rozjištění elektroinstalace v domku, dodávka a montáž přímotopu, chlazení a napájení usměrňovače zab.zař. Schema zapojení je řešeno v dPSŘ.

**Dotaz č. 71:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – soupisu prací na SO 06-16-52, Žst. Sedlec u Mikulova, nástupiště, je v položce č. 23 (resp. č. 24 a č. 1) rozebrání nástupiště v délce 122 m. Ve skutečnosti je ovšem nástupiště délky 127 m.

Žádáme zadavatele o upřesnění, případně o opravu množství v soupisu prací.

**Odpověď:**

Bylo v soupisu prací opraveno.

**Dotaz č. 72:**

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci na SO 06-16-51, Žst. Sedlec u Mikulova, železniční spodek, nefiguruje stávající trativod, vč. 3 ks revizních šachet (vpravo podél trati v km 100,430 – km 100,497). Není zřejmé, zda bude trativod rušen, demontován či zůstane.

Žádáme zadavatele o upřesnění, případně opravu nebo projektové dokumentace.

**Odpověď:**

Trativod bude odstraněn v rámci SO 06-16-01.Dokumentace byla opravena.

**Dotaz č. 73:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací na SO 06-17-51, Žst. Sedlec u Mikulova, železniční svršek (položka č. 23) a také na SO 06-17-01, TÚ Valtice- Mikulov na Moravě, železniční svršek (položka č. 14), je u antikorozního provedení upevňovadel uvedena měrná jednotka ks.

***Žádáme zadavatele o upřesnění, případně opravu měrné jednotky na m, nebo navýšení počtu ks ve všech dotčených SO.***

**Odpověď:**

Původní položka **921930** byla odstraněna.Byla použita položka **543412R** pro výměnu upevňovacího materiálu do antikorozního provedení s MJ PÁR.

**Dotaz č. 74:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací na SO 06-17-51, Žst. Sedlec u Mikulova, železniční svršek, je zvláštní vybavení výhybek, válečkové stoličky nadzvedávací (položka. č. 16, 17) v měrné jednotce ks.

***Žádáme zadavatele o upřesnění, případně opravu měrné jednotky na sadu nebo navýšení počtu ks.***

**Odpověď:**

Bylo opraveno. Měrná jednotka bude KPL dle ceníku OTSKP.

**Dotaz č. 75:**

Dle zadavatelem postoupené projektové dokumentace na SO 07-16-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční spodek, se demontují 2 ks zemních zarážedel.

***Žádáme zadavatele o upřesnění, případně doplnění výkazu výměr o demontáž zemního zarážedla.***

**Odpověď:**

Demontáž  zemních zarážedel je zahrnuta v položkovém rozpočtu zemních prací SO 07-16-01, žst Mikulov na Moravě, žel . spodek .

**Dotaz č. 76:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací na SO 07-17-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek, je položka č. 11 odstranění krytů zpevněných ploch.

***Žádáme zadavatele o upřesnění, kde se daná plocha nachází (od - do km, vedle jakých kolejí)?***

**Odpověď:**

Od km 106,717 po km 107,018 mezi stávajícími kolejemi č. 1 a č.3.

**Dotaz č. 77:**

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci na SO 06-17-01, SO 06-17-51 a SO 07-17-01 jsou uvedeny délky pražců 2,6 m a na SO přejezdů jsou uvedeny délky pražců 2,4 m.

***Žádáme zadavatele o upřesnění, o jaký druh pražce se jedná?***

**Odpověď:**

Kontrolou bylo zjištěno, že v dokumentaci k SO 06-17-01 a SO 06-17-51 jsou pod přejezdovými konstrukcemi udávány pražce dl.2,60 m. Definování pražců je uváděno v souladu s Tab.15 předpisu SŽDC, díl VII. Konkrétní druh pražce projektant udávat nesmí, v rámci této stavby je dodávka pražců zajištěna samostatně ze strany SŽDC. U objektů přejezdů došlo k chybě v popisu, správně mají být použity pražce délky 2,6m.

**Dotaz č. 78:**

V zadavatelem postoupené projektové dokumentaci na SO 06-17-51, Žst. Sedlec u Mikulova, železniční svršek, uvádí výkaz výměr demontáž 419 m a dle situace a technické zprávy se má trhat 419,289 m.

***Žádáme zadavatele o upřesnění, popřípadě navýšení výkazu výměr.***

**Odpověď:**

Byl opraven soupis prací.

**Dotaz č. 79:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací na SO 06-17-51, Žst. Sedlec u Mikulova, železniční svršek, je položka č. 20 svár kolejnic – 49E1, T spojitě.

***Žádáme zadavatele o upřesnění, zda tato položka obsahuje zřízení bezstykové koleje.***

**Odpověď:**

Ano, obsahuje.

**Dotaz č. 80:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací na SO 07-17-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek, je položka č. 40 svár kolejnic – 49E1, T spojitě.

***a) Žádáme zadavatele o upřesnění, zda tato položka obsahuje zřízení bezstykové koleje***

***b) Žádáme zadavatele o upřesnění, zda by výkaz výměr neměl být doplněn o svár jednotlivě, protože tato položka obsahuje výměnu LIS v traťovém úseku Mikulov na Moravě – Novosedly.***

**Odpověď:**

a) Ano. b) Doplněna položka 40a.

**Dotaz č. 81:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací na SO 07-17-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek, je položka č. 16 kolej 49 E1…PR.BET. VÝHYBKOVÝ DLOUHÝ, UPEVNĚNÍ PRUŽNÉ. Délka 46,089 m. Dle našeho názoru by správná délka měla být 46,629 m.

***Žádáme zadavatele o kontrolu položky, popřípadě navýšení výkazu výměr.***

**Odpověď:**

Provedena kontrola s opravou výměry. Jedná se o překlep Upravena na 46,629 m.

**Dotaz č. 82:**

V zadavatelem postoupené dokumentaci – v soupisu prací na SO 07-17-01, Žst. Mikulov na Moravě, železniční svršek, je položka č. 17 kolej 49 E1 DLOUHÉ PASY,PR.BET.UPEVNĚNÍ PRUŽNÉ. Dle výkazu je délka 2 326,491 m.

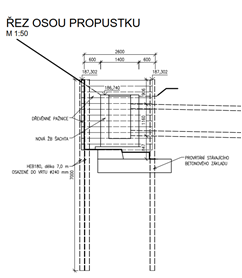
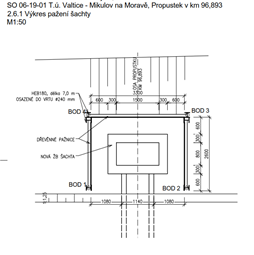
***Žádáme zadavatele o kontrolu výpočtu.***

**Odpověď:**

Provedena kontrola s opravou výměry. Jedná se o překlep Upravena na 2329,491 m.

**Dotaz č. 83:**

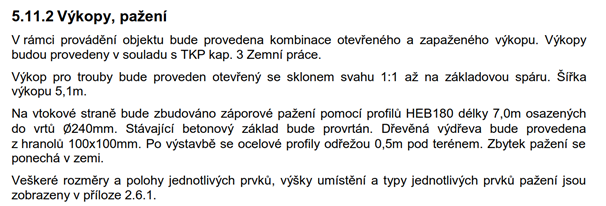
Zadavatelem postoupená projektová dokumentace pro SO 06-19-01, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, Propustek v km 96,893, obsahuje k problematice konstrukce záporového pažení přílohu č. E.1.4.2.6.1 s těmito výkresy provádění šachty a řezem osou propustku:

****

Na výkresu jsou zápory z HEB 180, ve statickém výpočtu jsou **HEB 360**.

Dále dokumentace obsahuje přílohu č. E.1.4.1.4. se vstupními daty a technickou zprávu, která v části 5.11.2 uvádí další pokyny k realizaci propustku (viz text) :



****

V technické zprávě jsou navržené HEB 180 ale výpočet je proveden na HEB 360 – viz příloha č. E1.4.1.4. S ohledem na zkušenosti z jiných staveb navržená konstrukce z HEB 180 při odkopu na – 2,5 m a dřevěného pažení tl. 100 mm **staticky nevyhoví**.

***Z důvodu bezpečnosti pracovníků žádáme zadavatele a projektanta o přepočet pažící konstrukce na HEB 180 a doložení výpočtu pro dřevěné pažnice tl. 100 mm při rozteči zápor 3,4 a 2,6 m.***

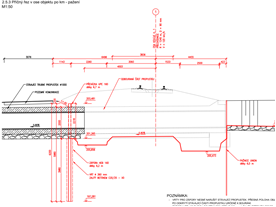
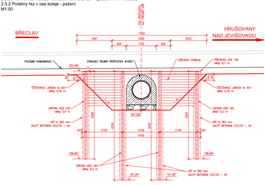
**Odpověď:**

Totožný dotaz jako č. 28. V rámci dotazu č.28 bylo navržené pažení opraveno, včetně příloh:

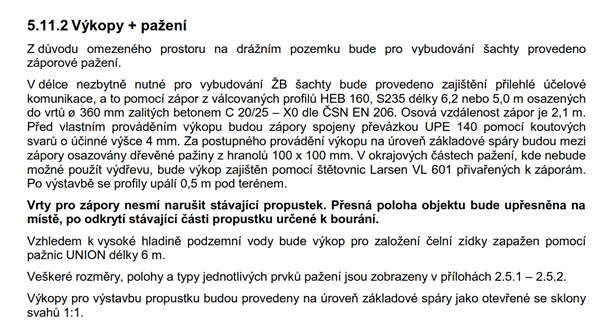
Technická zpráva, Výkres pažení šachty, Statický výpočet a Výkaz výměr.

**Dotaz č. 84:**

Zadavatelem postoupená projektová dokumentace pro SO 06-19-16, T.ú. Valtice – Mikulov na Moravě, Propustek v km 106,576, obsahuje k problematice konstrukce záporového pažení přílohu s tímto podélným a příčným řezem řezem osou propustku:

****

Dále dokumentace obsahuje technickou zprávu, která v části 5.11.2 uvádí další pokyny k realizaci propustku (viz text) :

****

Ve statickém výpočtu **chybí statické posouzení dřevěného pažení při rozteči zápor á 2,1m a statický výpočet únosnosti ocelových pažnic UNION.** Jsme názoru, žezároveň pažnice UNION neutěsní přítoky vody, jak je napsáno v technické zprávě (nemají zámky).

***Z důvodu bezpečnosti pracovníků žádáme zadavatele a projektanta o přepočet pažící konstrukce, a to jak dřevěného pažení, tak i pažení u UNION pažnic.***

**Odpověď:**

Jedná se o dočasnou konstrukci. V rámci technologického předpisu zhotovitel upřesní řešení na základě svých možností. Navržená výdřeva vyhoví na aktivní zemní tlak (0,32 kNm < 2,33 kNm). Problematika pažnic UNION je řešena v dotazu č. 27 takto: Pažnice UNION přenášejí pouze zemní tlak a hloubka pažení vychází z obdobných konstrukcí. Pažnice tedy staticky vyhoví. Případné přítoky vody budou odčerpány, viz položka č. 4 – Čerpání vody do 500 l/min.

**Dotaz č. 85:**

SO 06-17-51 žst. Sedlec u Mikulova, žel. svršek:

Na položce č. 20 (545122) je počet svarů 44 ks. Dle výpočtu 627,742/75\*2+2\*14+12 má být 56 ks nebo 57 ks svarů. Opraví zadavatel výměru položky?

**Odpověď:**

Bylo opraveno na počet 57 ks.

**Dotaz č. 86:**

SO 06-17-51 žst. Sedlec u Mikulova, žel. svršek:

1. Na položce 23 (921930) je uvedená výměra 2,7 KUS. Žádáme zadavatele o opravu MJ položky na metr (uvedeno v Technické specifikaci).
2. Dále bychom žádali zadavatele o opravu technické specifikace položky č. 23 (921930), jelikož se nejedná o příplatkovou položku, ale o dodání a montáž (výměnu) nového antikorozního upevnění za upevnění dodané zadavatelem (zadavatel dodává vystrojený betonový pražec). Opraví zadavatel technickou specifikaci položky, nebo použije jinou položku pro ocenění dodávky a montáže (výměny) antikorozního upevnění v místě přechodu pro pěší?

**Odpověď:**

Původní položka **921930** byla odstraněna.Byla použita položka **543412R** pro výměnu upevňovacího materiálu do antikorozního provedení s MJ PÁR.

**Dotaz č. 87:**

SO 07-17-01 žst. Mikulov na Moravě, žel. svršek:

1. V TZ na str. 8 v Tabulce výhybek po stavbě, dále ve výkresu 7.1 - Kolejový plán v tabulce výhybek je výhybka č. 5 označena J49-1:9-190-P-p-b… Rozpor s označením přímo u výhybky č. 5 ve výkresu 7.1 – Kolejový plán, kde je zapsáno J49-1:7,5-190-I,zl,P,p,b,Čz,KS,ZTP, délka zakreslené výhybky by odpovídala tvaru J49-1:7,5-190-I. Žádáme zadavatele o upřesnění a opravu dokumentace, jakého tvaru výhybka č. 5 má být? Bude výhybka č. 5 opatřena žlabovým pražcem?
2. V případě, že výhybka č. 5 nebude opatřena žlabovým pražcem (viz dotaz a)), žádáme opravu výměry položky č. 26 (539101), kde je výměra 3 sady pro sestavu 1 ks žlabového pražce, která byla počítána včetně výhybky č. 5.

**Odpověď:**

1. Již zodpovězeno v dotaze č.12 následovně: Správně výhybka J49 1:7,5-190 I,zl,P,p,b,ČZP,KS,SK. Uchazeč nacení tuto výhybku. Oprava v soupise prací již byla provedena dříve.
2. Žlabový pražec bude výhybka obsahovat.

**Dotaz č. 88:**

SO 07-17-01 žst. Mikulov na Moravě, žel. svršek:

V TZ na str. 8 v Tabulce výhybek po stavbě je výhybka č. 4 označena jako JS49. Rozpor s označením přímo u výhybky č. 4 ve výkresu 7.1 – Kolejový plán, kde je zapsáno J49-1:9-300-L,p,d,Hz,K,ZP,stáv.výh. č. 14 regenerovaná a v Tabulce výhybek označená jako J49. Žádáme zadavatele o opravu dokumentace.

**Odpověď:**

Tabulka výhybek v kolejovém pláně byla opravena.

**Dotaz č. 89:**

SO 07-17-01 žst. Mikulov na Moravě, žel. svršek:

1. V dokumentaci stavebního objektu chybí výkaz výměr – výpočty, tabulky, přehledy pro demontáže kolejí a výhybek, výpočty odpadů, výzisků. Žádáme o doplnění.
2. V soupisu prací chybí položka pro demontáže kolejového rozvětvení a položka pro odvoz demontovaných součástí z kolejového rozvětvení k likvidaci. Žádáme zadavatele o doplnění chybějících položek a navýšení výměr položek č. 4, 5, 6, 8.

**Odpověď:**

1. Viz. soupisy prací a tabulky výměr v TZ
2. Bylo doplněno. Vzhledem k tomu, že demontáže byly započteny v demontážích kolejí byly upraveny tyto výměry. Na výměry položek 4, 5, 6 a 8 to nemá vliv.

**Dotaz č. 90:**

SO 06-17-01 TÚ Valtice - Mikulov, žel. svršek:

1. Na položce 14 (921930) je uvedená výměra 82,8 KUS. Žádáme zadavatele o opravu MJ položky na metr (uvedeno v Technické specifikaci).
2. Dále bychom žádali zadavatele o opravu technické specifikace položky č. 14 (921930), jelikož se nejedná o příplatkovou položku, ale o dodání a montáž (výměnu) nového antikorozního upevnění za upevnění dodané zadavatelem (zadavatel dodává vystrojený betonový pražec). Opraví zadavatel technickou specifikaci položky, nebo použije jinou položku pro ocenění dodávky a montáže (výměny) antikorozního upevnění v místech přejezdových konstrukcí?

**Odpověď:**

Původní položka **921930** byla odstraněna.Byla použita položka **543412R** pro výměnu upevňovacího materiálu do antikorozního provedení s MJ PÁR.

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny **změny/doplnění zadávací dokumentace**, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 99 odst. 2 ZZVZ a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne   
29. 11. 2017 na den 30. 11. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Zadavatel je dle § 212 odst. 4 ZZVZ v případě změny informací uvedených ve formuláři povinen odeslat opravný formulář. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz/) (evidenční č. VZ Z2017-025280). Změny se týkají těchto ustanovení:

**Oddíl IV. 2.2):**

rušíme datum 23. 11. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 30. 11. 2017 v 10:00 hod.,

**Oddíl IV. 2.7):**

rušíme datum 23. 11. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 30. 11. 2017 v 10:15 hod.

*pozn.: Vzhledem ke skutečnosti, že ve formuláři F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací musí zadavatel uvádět původní datum uveřejnění, nikoliv datum aktualizované na základě poslední změny, je i na tomto místě uvedeno původní datum z formuláře F05 – Oznámení o zahájení zadávacího řízení, tedy datum kdy mělo původně dojít k otevírání nabídek.*

Vysvětlení/ změnu/ doplnění zadávací dokumentace včetně příloh zadavatel uveřejňuje na profilu zadavatele na webovém portálu <https://zakazky.szdc.cz/>.

**Příloha:** Dle textu

V Praze dne 14. 11. 2017

**Ing. Libor Kuta**

vedoucí oddělení zadávání investic

odboru investičního

na základě „Pověření“ č. 1937

ze dne 02.07.2015

Správa železniční dopravní cesty,

                                                                                            státní organizace